



COMUNE DI SUMIRAGO

PROVINCIA DI VARESE

Codice ente 10081	Protocollo n.
DELIBERAZIONE N. 36 in data: 29.11.2011 Soggetta invio capigruppo <input type="checkbox"/>	

VERBALE DI DELIBERAZIONE

DEL CONSIGLIO COMUNALE

ADUNANZA ORDINARIA DI PRIMA CONVOCAZIONE - SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO: PIANO GOVERNO TERRITORIO - ESAME OSSERVAZIONI - CONTRODEDUZIONI - APPROVAZIONE DEFINITIVA

L'anno **duemilaundici** addì **ventinove** del mese di **novembre** alle ore **20.00** nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

1 - BRIOSCHI CAMILLO	Presente	10 - AZZONI ALESSANDRO	Presente
2 - TRIVI CHIARA ANTONELLA	Presente	11 - COGO PIERFRANCESCO	Presente
3 - VISCONTI ALESSANDRO	Presente	12 - MIGLIERINA MAURO	Presente
4 - ZARDONI RENATO	Presente	13 - CROCI MAURO	Presente
5 - RIZZARDI ARCADIO	Presente	14 - RIUNDI ROMEO	Presente
6 - POZZI ADOLFO ALESSANDRO	Presente	15 - ROMANI GIULIANO	Presente
7 - ZOTTI DORIANO	Presente	16 - BOLLASINA LORENA MARIA	Presente
8 - CHINETTI GIANPAOLO	Presente	17 - DI MODUGNO ALESSIO	Assente
9 - GIACOMINI SERGIO	Presente		

Totale presenti **16**

Totale assenti **1**

Assiste il Segretario Generale Sig. **DOTT. RINALDO DELLA VALLE** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **DOTT. CAMILLO BRIOSCHI** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

P A R E R I P R E V E N T I V I

Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità TECNICA, CONTABILE, della proposta di deliberazione formalizzata col presente atto:

**IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO TECNICO**
F.to DOTT. GEOM. ROSELLA BARNESCHI

**IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO**
F.to

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Ai sensi dell'art.151, 4° comma del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, il sottoscritto, responsabile del servizio finanziario di questo Comune,

ATTESTA

l'esistenza della copertura finanziaria relativa all'impegno di spesa da assumere con il presente atto.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to

Oggetto: Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) – CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI – APPROVAZIONE DEFINITIVA.

=====

Vista la legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i.;

Vista la legge 17 agosto 1942, n. 1150 e s.m.i.;

Premesso che

- il procedimento di formazione del nuovo Piano di Governo del Territorio fu avviato con deliberazione della Giunta Comunale n. 98 del 21/07/2005 ed avviso del 21/09/2005 pubblicato sul quotidiano “La Prealpina” del 19/10/2005;
- la consultazione delle parti sociali ed economiche fu disposta con avviso del 4/04/2011 protocollo n. 3302 pubblicato sul sito web del Comune ed inviato mezzo fax alle parti sociali ed economiche individuate in fase di VAS;

Premesso, altresì, che il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del P.G.T. fu così sviluppato:

- avvio del procedimento di V.A.S. del P.G.T. e atto formale dell’Autorità procedente (determinazione n. 12 del 21/07/2009);
- avviso di avvio del procedimento di V.A.S. del P.G.T. (protocollo n. 6129 del 28/07/2009) pubblicato sul B.U.R.L. n. 32 Inserzioni del 12/08/2009 e sul quotidiano “La Provincia” del 7/08/2009;
- in data 1/04/2010 fu depositato il Documento di Scoping (protocollo n. 2856 pari data);
- prima conferenza di valutazione del 21/04/2010 convocata con atto protocollo n. 2856 del 1/04/2010;
- in data 25/05/2010 furono depositati il Rapporto Ambientale (protocollo n. 4524 pari data) e la Sintesi non Tecnica (protocollo n. 4525 pari data)
- avviso di messa a disposizione e richiesta parere agli enti competenti (protocollo n. 4538 del 25/05/2010)
- seconda conferenza di valutazione del 27/07/2010 convocata con atto protocollo n. 6074 del 17/07/2010;
- previa deliberazione del Consiglio Comunale di Venegono Superiore n. 36 del 25/11/2010 e deliberazione del Consiglio Comunale di Sumirago n. 40 del 29/11/2010 in data 21/12/2010 è stata sottoscritta la convenzione per lo svolgimento del ruolo di Autorità competente nell’ambito dei procedimenti in materia di Valutazione Ambientale Strategica dei piani e programmi di rispettiva, mediante delega di funzioni tra i due Comuni;
- a decorrere dal giorno 21/12/2010, il ruolo di Autorità competente nel procedimento di V.A.S. del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Sumirago è svolto dal Comune di Venegono Superiore, nella persona del funzionario Responsabile del Servizio Tecnico, Geom. Fabrizio Mentasti;

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 36 del 21/03/2011 è stato preso atto dell'intervenuta modifica e migliore identificazione dei soggetti incaricati del ruolo di Autorità procedente e Autorità competente nel procedimento di VAS del PGT;
- la nuova Autorità competente in data 8/03/2011 diede avvio del procedimento di ratifica atti emessi dalla precedente Autorità competente (protocollo n. 2575 del 16/03/2011);
- la nuova Autorità competente in data 13/05/2011 emise il provvedimento di ratifica degli emessi dalla precedente Autorità competente (protocollo n. 5074 del 23/05/2011);
- l'Autorità competente d'intesa con l'Autorità proponente hanno emesso il parere motivato per l'adozione del documento di Piano e la Dichiarazione di Sintesi (protocollo n. 5232 del 27/05/2011 Comune di Sumirago – protocollo n. 6310 del 30/05/2011 Comune di Venegono Superiore);

Tenuto conto di tutte le proposte pervenute da parte di privati, delle parti sociali ed economiche, delle associazioni e dei gruppi, anche di carattere politico, durante il procedimento di formazione del Piano di Governo del Territorio ed il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;

Richiamata la propria deliberazione n. 18 del 9/06/2011 di adozione degli atti costituenti il PGT del Comune di Sumirago;

Dato atto che:

- la deliberazione di cui sopra, con i relativi allegati, è stata depositata presso la Segreteria Comunale per trenta giorni consecutivi a decorrere dal 13/07/2011, come da avviso n. 6645 di protocollo dell'11/07/2011 pubblicato all'Albo Pretorio dall'11/07/2011 al 10/08/2011;
- si è provveduto alla pubblicazione del suddetto avviso di deposito su un quotidiano di interesse locale e precisamente su "La Provincia di Varese" del 15/07/2011;
- si è provveduto altresì alla pubblicazione del suddetto avviso di deposito sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 29 – serie avvisi e concorsi del 20/07/2011;
- per tutto il periodo di pubblicazione gli atti costituenti il PGT (documento di piano, piano delle regole, piano dei servizi) ed i relativi studi di settore, sono stati pubblicati sul sito internet del Comune di Sumirago;
- per tutto il periodo di pubblicazione, gli atti relativi alla Valutazione Ambientale Strategica costituiti dal documento di scoping, dal rapporto ambientale, dalla sintesi non tecnica, dai verbali delle consultazioni, dai pareri dei soggetti competenti, dal parere motivato e dalla dichiarazione di sintesi sono stati pubblicati sul sito regionale SIVAS;
- nell'avviso di pubblicazione e di deposito, ai sensi del comma 4 dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., veniva fissato il giorno 10/09/2011 quale termine per la presentazione delle osservazioni al PGT;

Considerato che sono state presentate n. 115 osservazioni di cui n. 112 pervenute nei termini, n. 3 pervenute fuori termine;

Ritenuto di esaminare anche le osservazioni pervenute fuori termine;

Rilevato che gli atti costituenti il PGT ed i relativi studi di settore allegati, unitamente alla richiamata deliberazione consiliare di adozione n. 18 del 9/06/2011, sono stati trasmessi alla Provincia di Varese per la verifica di compatibilità al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), ai sensi dell'art. 13, comma 5 della L.R. 12/2005 e s.m.i., giusta nota del 12/07/2011 n. 6667 di protocollo;

Rilevato altresì che gli atti costituenti il PGT ed i relativi studi di settore allegati, unitamente alla richiamata deliberazione consiliare di adozione n. 18 del 9/06/2011, sono stati trasmessi, per la formulazione delle eventuali osservazioni:

- all'ASL di Varese, giusta nota del 12/07/2011 n. 6669 di protocollo;
- all'ARPA Dipartimento di Varese, giusta nota del 12/07/2011 n. 6668 di protocollo;

Vista la deliberazione della Giunta Provinciale n. 428 del 25/10/2011 avente ad oggetto "Valutazione di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale relativa al Piano di Governo del Territorio del Comune di Sumirago" (pervenuta il 27/10/2011 n. 10044 di protocollo);

Vista l'osservazione dell'ASL del 6/09/2011 prot. n. 2011/014ISP0072560 (pervenuta il 9/09/2011 n. 8375 di protocollo);

Vista l'osservazione di ARPA del 9/09/2011 prot. n. 120856/ep pratica 311/09 (pervenuta il 10/09/2011 n. 8432 di protocollo);

Dato atto che il contenuto delle indicazioni e prescrizioni della Provincia, nonché il contenuto delle osservazioni di ASL e ARPA sono riassunte nell'allegato C "pareri di enti" che è parte della presente deliberazione;

Considerato che le osservazioni presentate sono state analiticamente esaminate e numerate dal Responsabile del Procedimento di PGT e che i professionisti incaricati della redazione del PGT hanno predisposto le controdeduzioni tecniche alle osservazioni presentate, come da allegato B "schede delle controdeduzioni" che è parte della presente deliberazione;

Specificato che le osservazioni presentate sono state esaminate utilizzando la seguente griglia valutativa:

1. Sono escluse dalla possibilità di modifica della destinazione individuata dal Piano le aree agricole o a verde privato comprese all'interno di aree agricole strategiche come individuate dal PTCP della Provincia di Varese o boscate come individuate dal Piano di Indirizzo Forestale.
2. Sono allo stesso modo da escludersi le trasformazioni di aree agricole o a verde poste in posizioni isolate o comunque di dimensioni tali da richiedere la definizione di una nuova area di trasformazione.

3. In linea di massima non sono ammesse richieste di intervento diretto per lotti compresi all'interno delle aree di trasformazione, che si intende mantenere all'interno di un progetto unitario, fatto eccezione per piccoli lotti posti ai margini il cui stralcio non comprometta la fattibilità di attuazione dell'area di trasformazione, da valutare caso per caso.
4. Sono ammessi piccoli interventi di completamento, adiacenti a zone B o D esistenti, che ne determinano ampliamenti modesti, con eventuale passaggio da una tipologia di zona B ad un'altra e con modifica della volumetria ammessa, da verificare caso per caso.
5. Sono da valutare le richieste relative al Centro Storico, da considerare insieme ed in maniera coerente. Sono comunque esclusi stralci dal perimetro del centro storico di edifici e lotti non collocati ai margini del Centro Storico e riguardanti parti del tessuto storico ritenuti di interesse come elementi in se o come impianto generale.
6. In considerazione dell'eliminazione delle aree di trasformazione a destinazione produttiva, come richiesto nel parere provinciale, sono ammessi incrementi volumetrici delle aree esistenti, anche attraverso il ricorso alle premialità, da estendersi a queste tipologie di aree.
7. Le previsioni contenute in Piani Attuativi vigenti sono salvaguardate anche dopo l'attuazione del PA.
8. E' riconosciuta l'importanza della reciprocità fra le aree agricole e quelle residenziali, con riferimento alla definizione di un'area di salvaguardia dagli allevamenti esistenti e previsti.
9. Non sono consentite modifiche alle aree TR che individuano Piani di Recupero, riproposti integralmente come previsioni già conformate. Ogni possibile aggiustamento sarà eventualmente operato in sede di pianificazione esecutiva.
10. Le richieste di modifica normativa volte a chiarirne il significato o l'attuazione sono sempre accoglibili.
11. Sono da accogliere le segnalazioni di errori materiali, incompletezze, incongruenze.
12. Le richieste che implicano la realizzazione di opere pubbliche non già individuate nel Piano non sono accoglibili per valutazioni di carattere economico oltre che di opportunità.
13. Non sono ammesse modifiche dell'aerofotogrammetrico che costituisce la cartografia di base certificata.

Vista la revisione del bilancio idrico locale in risposta alle richieste avanzate dalla Provincia di Varese – Settore Territorio e Urbanistica (prot. n. 94026/7.4.1) illustrata nella nota tecnica trasmessa dal Dott. Roberto Carimati e dal Dott. Giovanni Zaro in data 26/11/2011 n. 10955 di protocollo, nonché la definizione aggiornata delle fasce di perimetrazione dei pozzi idrici a seguito dell'aggiornamento dello studio effettuato su richiesta della Provincia di Varese e come da nulla osta dell'A.T.O. Ufficio d'Ambito 11 del 3/11/2011 n. 489 di prot. (pervenuta il 7/11/2011 n. 10341 di protocollo) che ha determinato la modifica dell'allegato 5-Carta dei vincoli della "definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio – L.R. 11 marzo 2005, n. 12 – versione integrata aprile 2010" (protocollo n. 3476 del 21/04/2010);

Visto il parere motivato finale dell'Autorità competente, d'intesa con l'Autorità precedente, predisposto il 24/11/2011 n. 10889 di protocollo Comune di Sumirago e n. 13482 di protocollo Comune di Venegono Superiore, circa la compatibilità ambientale del documento di piano del PGT;

Vista la dichiarazione di sintesi finale dell'Autorità competente, d'intesa con l'Autorità precedente, predisposto il 24/11/2011 n. 10890 di protocollo Comune di Sumirago e n. 13481 di protocollo Comune di Venegono Superiore, con la quale si conferma il contenuto della dichiarazione di sintesi protocollo n. 5232 del 27/05/2011 Comune di Sumirago – protocollo n. 6310 del 30/05/2011 Comune di Venegono Superiore, ed adottata con gli atti di PGT;

Dato atto che il parere espresso dalla Provincia di Varese con la deliberazione della Giunta Provinciale n. 428 del 25/10/2011 avente ad oggetto "Valutazione di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale relativa al Piano di Governo del Territorio del Comune di Sumirago" è obbligatorio e che nello stesso la Provincia ha valutato positivamente la compatibilità del PGT a condizione che il Comune di Sumirago, in sede di approvazione, provveda ad adeguare il Piano alle disposizioni prevalenti del PTCP e, relativamente alle criticità con previsioni di indirizzo del piano provinciale, rivaluti le scelte operate, assumendo le definitive determinazioni;

Dato conseguentemente atto che le "norme prescrittive" contenute nella deliberazione della Giunta Provinciale n. 428 del 25/10/2011 avente ad oggetto "Valutazione di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale relativa al Piano di Governo del Territorio del Comune di Sumirago" comportano, per effetto di legge, le seguenti modifiche al documento di piano:

- Stralcio delle aree di trasformazione TR 6, TR F, TR N, TR T, TR U;
- Riduzione delle aree di trasformazione TR 3.1 (limitando l'area TR alla sola porzione meridionale) e TR H (escludendo la porzione ad est ove è presente un bosco classificato come "non trasformabile" nel Piano di Indirizzo Forestale);

Dato altresì atto che dovrà essere dato incarico al Responsabile del Servizio Urbanistica di provvedere, con l'ausilio dei professionisti estensori del P.G.T., all'adeguamento delle tavole cartografiche e dei documenti che compongono il Piano di Governo del Territorio, attraverso la trasposizione dei contenuti della presente deliberazione, in relazione alle prescrizioni di cui ai pareri formulati dagli Enti competenti ed all'esito delle controdeduzioni alle osservazioni;

Prima di entrare nel merito di ciascuna osservazione il Sindaco prende la parola e chiarisce che, per ogni osservazione, l'Assessore all'Urbanistica Gianpaolo CHINETTI darà lettura dei contenuti essenziali e del nominativo di chi a proposto l'osservazione, ne illustrerà le controdeduzioni nonché la proposta di accoglimento totale o parziale o di non accoglimento. Ogni osservazione sarà votata singolarmente con votazione palese.

Per ogni osservazione si dovrà fare riferimento agli allegati alla presente deliberazione costituiti, per ognuna di esse, dal contenuto delle stesse e relative controdeduzioni senza che sia necessario per ogni votazione fare riferimento agli allegati.

Si passa ad esaminare il parere della Provincia e le osservazioni di ASL e ARPA. :

Parere Provincia espresso con la deliberazione della Giunta Provinciale n. 428 del 25/10/2011 avente ad oggetto "Valutazione di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale relativa al Piano di Governo del Territorio del Comune di Sumirago".

L'Assessore all'Urbanistica espone il parere e la relativa proposta di controdeduzione.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di controdeduzione al parere che comporta l'accoglimento del parere stesso, con le precisazioni e puntualizzazioni contenute nella proposta di controdeduzione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 4 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere il parere espresso dalla Provincia di Varese, con le precisazioni e puntualizzazioni contenute nella proposta di controdeduzione.

Osservazione ASL del 6/09/2011 prot. n. 2011/014ISP0072560 (pervenuta il 9/09/2011 n. 8375 di protocollo)

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione, con le precisazioni e puntualizzazioni contenute nella proposta di controdeduzione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 4 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione dell'ASL, con le precisazioni e puntualizzazioni contenute nella proposta di controdeduzione.

Osservazione ARPA del 9/09/2011 prot. n. 120856/ep pratica 311/09 (pervenuta il 10/09/2011 n. 8432 di protocollo)

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione, con le precisazioni e puntualizzazioni contenute nella proposta di controdeduzione.

Consiglieri presenti: 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 4 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione dell'ARPA, con le precisazioni e puntualizzazioni contenute nella proposta di controdeduzione.

Si procede ora ad esaminare le osservazioni dei privati rinviando per i contenuti all'allegato B "schede delle controdeduzioni":

Osservazione n. 1 del 25/07/2011 (protocollo n. 7090) presentata da CONFAGRICOLTURA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 14 voti favorevoli

n. 2 astenuti (Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 1 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 2 del 25/07/2011 (protocollo n. 7091) presentata da BADI FARM.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di Respingere l'osservazione **n. 2** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 3 del 25/07/2011 (protocollo n. 7093) presentata da BADI FARM.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 3** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 4** del 26/07/2011 (protocollo n. 7126) presentata da LEONI GIAMBRUNA.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 4** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 5** del 28/07/2011 (protocollo n. 7210) presentata da MCA srl.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

Delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 5** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 6** del 30/07/2011 (protocollo n. 7317) presentata da MAZZUCHELLI FABRIZIA, PANCINI MARCO, PANCINI PAOLA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 6** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 7** del 05/08/2011 (protocollo n. 7502) presentata da TENCONI MAURO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 7** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 8** del 12/08/2011 (protocollo n. 7697) presentata da TURRI ANTONIETTA, PANCINI GIUSEPPE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 8** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 9 del 12/08/2011 (protocollo n. 7698) presentata da TURRI ANTONIETTA

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 9** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 10** del 18/08/2011 (protocollo n. 7774) presentata da CASTRO BRUNO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

Delibera

di accogliere l'osservazione **n. 10** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 11** del 18/08/2011 (protocollo n. 7769) presentata da LEONI FRANCO GIUSEPPE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 11** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 12** del 20/08/2011 (protocollo n. 7823) presentata da TOALDO SERENO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 12** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 13** del 24/08/2011 (protocollo n. 7885) presentata da MONTI DE CORTES SILVIA, LUINI ALCIDE, XOTA DELIO, TREGNAGO SERENELLA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 13** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 14** del 30/08/2011 (protocollo n. 8007) presentata da ROSSI ALBERTO.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 14** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 15** del 31/08/2011 (protocollo n. 8038) presentata da OFFICINA MECCANICA CASSANESE (F.LLI PIANA).

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale all'unanimità delibera di sospendere, per il momento, l'esame della presente osservazione rimandandola a dopo che siano state esaminate le restanti osservazioni.

Osservazione **n. 16** del 31/08/2011 (protocollo n. 8037) presentata da TONELLI DORIANO, SPAGNOLO LUCIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 14 voti favorevoli
n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 16** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 17** del 31/08/2011 (protocollo n. 8036) presentata da LATTUADA LORENZO, FANTIN ANNA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 17** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 18** del 31/08/2011 (protocollo n. 8035) presentata da GANDINI DON DANIELE - MENZAGO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 18** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 19** del 31/08/2011 (protocollo n. 8033) presentata da GANDINI DON DANIELE - QUINZANO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 4 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo favorevoli all'accoglimento in quanto ritengono che andrebbe fatto qualcosa a favore della popolazione)

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 19** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 20** del 31/08/2011 (protocollo n. 8032) presentata da BERTOLOTTI PIERLUIGI.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 20** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 21** del 31/08/2011 (protocollo n. 8031) presentata da POZZI GIULIANA, POZZI MARIA LUISA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 21** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 22** del 31/08/2011 (protocollo n. 8029) presentata da FORTUANTO RUGGERO, PARISOTTO LUISA SIMONA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 22** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 23** del 01/09/2011 (protocollo n. 8063) presentata da LODI ADELE CARLA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 23** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 24** del 01/09/2011 (protocollo n. 8066) presentata da RIZOTTI SILVIO, RIZZOTTI MARIO, CROCE ANGELA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 24** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 25** del 01/09/2011 (protocollo n. 8072) presentata da PESAVENTO GLORIA.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 25** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 26** del 01/09/2011 (protocollo n. 8073) presentata da GAMBERONI MARINELLA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 26** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 27** del 01/09/2011 (protocollo n. 8059) presentata da LURASCHI EGIDIO.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 27** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 28** del 03/09/2011 (protocollo n. 8136) presentata da BELLONI STEFANO, BELLONI ANDREA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale all'unanimità delibera di rimandare l'esame della presente osservazione a dopo che siano state esaminate tutte le altre osservazioni.

Osservazione **n. 29** del 03/09/2011 (protocollo n. 8132) presentata da BISTOLETTI ENRICA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 29** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 30** del 03/09/2011 (protocollo n. 8131) presentata da VILLA ALBERTO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 30 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 31 del 03/09/2011 (protocollo n. 8130) presentata da BIGONI DONATELLA.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 31 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 32 del 03/09/2011 (protocollo n. 8138) presentata da VILLA ALBERTO.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 32 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **33** del 03/09/2011 (protocollo n. 8146) presentata da BRUNI LUISA, PENSOTTI BRUNI PAOLO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione n. **33** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **34** del 06/09/2011 (protocollo n. 8191) presentata da AQUINO MARIA FRANCESCA, CARABELLI GIANLUIGI, CAVION MARIAROSA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. **34** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **35** del 06/09/2011 (protocollo n. 8206) presentata da GIACOMINI SERGIO, BERTESINA GRAZIELLA, PERUZZO SAMANTHA.

Il Consigliere comunale signor Giacomini Sergio esce dalla Sala Consiliare perché interessato per cui i Consiglieri Presenti risultano essere 15.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 15
Con n. 13 voti favorevoli
n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante) .
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 35** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Il Consigliere comunale signor Giacomini Sergio rientra nella Sala Consiliare per cui i Consiglieri Presenti risultano essere n. 16.

Osservazione **n. 36** del 06/09/2011 (protocollo n. 8197) presentata da CASTANI ALESSANDRO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale all'unanimità delibera di rinviare l'esame della presente osservazione a dopo che siano state esaminate tutte le altre osservazioni.

Osservazione **n. 37** del 06/09/2011 (protocollo n. 8202) presentata da SEGATO FABIO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 37** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 38** del 06/09/2011 (protocollo n. 8235) presentata da BOTTELLI ELIGIO, BOTTELLI srl.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 38 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 39 del 06/09/2011 (protocollo n. 8237) presentata da BOTTELLI ELIGIO, LEMA srl.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 39 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 40 del 06/09/2011 (protocollo n. 8236) presentata da RUBEGA ALVISE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. 40 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 41** del 06/09/2011 (protocollo n. 8240) presentata da VAVASSORI, SESANA TERESITA, VAVASSORI DANIELA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 41** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 42** del 07/09/2011 (protocollo n. 8254) presentata da SILINI VITTORIO, SILINIDUE srl.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 42** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 43** del 07/09/2011 (protocollo n. 8259) presentata da NOLLI SAVIO, NOLLI ENNIO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 4 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 43** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 44** del 08/09/2011 (protocollo n. 8319) presentata XAUSA ALFREDO, BEVILACQUA SILVANA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 44** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 45** del 08/09/2011 (protocollo n. 8318) presentata POZZI LUIGIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 45** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 46** del 08/09/2011 (protocollo n. 8312) presentata da BUZZETTI ANTONIETTA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 15 voti favorevoli
n. 1 astenuti (Bollasina Lorena Maria)
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 46** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 47** del 08/09/2011 (protocollo n. 8346) presentata da TIBILETTI ADRIANO, TIBILETTI MARIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 47** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 48** del 08/09/2011 (protocollo n. 8323) presentata POZZI GIULIO, POZZI LILIANA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 48** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **49** del 08/09/2011 (protocollo n. 8322) presentata da BARELLA MASSIMILIANO, VINCI FRANCESCA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. **49** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **50** del 08/09/2011 (protocollo n. 8321) presentata da MOLLA MARILENA, MOLLA DARIO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 14 voti favorevoli

n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. **50** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **51** del 08/09/2011 (protocollo n. 8320) presentata BROGLIATO GIANFRANCO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 51** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 52** del 08/09/2011 (protocollo n. 8297) presentata MAURI GIUSEPPINA, POZZI CINZIA, POZZI MARCO, FINPO srl, GINELLI GABRIELLA, TONELLI DORIANO, SPAGNOLO LUCIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 14 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 2 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 52** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 53** del 08/09/2011 (protocollo n. 8288) presentata da CHINETTI GIANFRANCO, CHINETTI EMILIO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 53** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 54** del 08/09/2011 (protocollo n. 8293) presentata da VARESINA STAMPI.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. **54**, per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **55** del 08/09/2011 (protocollo n. 8296) presentata da MABEDIL srl.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.
Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.
Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. **55** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **56** del 08/09/2011 (protocollo n. 8295) presentata da BAUCCIO LUIGI.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.
Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.
Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. **56** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 57** del 08/09/2011 (protocollo n. 8311) presentata da LODI MARIA TERESA.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 57** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 58 del 08/09/2011 (protocollo n. 8299) presentata ROSSI MARIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 58** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 59** del 09/09/2011 (protocollo n. 8353) presentata LOCATELLI GIANNI.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 59** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 60** del 09/09/2011 (protocollo n. 8354) presentata GIAMBERINI DONATELLA, GIAMBERINI SILVANA..

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 4 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 60** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 61** del 09/09/2011 (protocollo n. 8357) presentata POZZI RICCARDO, VELOXBLOC srl.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 61** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **62** del 09/09/2011 (protocollo n. 8356) presentata da POZZI RICCARDO, VELOXBLOC srl.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. **62** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **63** del 09/09/2011 (protocollo n. 8352) presentata da LOGOZZI MARIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. **63** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **64** del 09/09/2011 (protocollo n. 8351) presentata TADDEI GIOVANNI.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 64** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 65** del 09/09/2011 (protocollo n. 8350) presentata XOTA MARIA, TURRI DARIO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 65** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 66** del 09/09/2011 (protocollo n. 8363) presentata FORNI RENZO, GARAVAGLIA MARIA IRENE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 66** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 67** del 09/09/2011 (protocollo n. 8361) presentata da COLOMBO GIOVANNA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 67** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 68** del 09/09/2011 (protocollo n. 8364) presentata da ROSSI EMILIO, BKR srl.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 68** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 69** del 09/09/2011 (protocollo n. 8365) presentata NOLLI ROBERTA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 4 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)

espressi per alzata di mano

Delibera

di respingere l'osservazione **n. 69** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 70** del 09/09/2011 (protocollo n. 8366) presentata NOLLI VANDA.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.
Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.
Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 14 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 2 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 70** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 71** del 09/09/2011 (protocollo n. 8367) presentata da POZZI LUIGIA.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.
Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.
Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 71** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 72** del 09/09/2011 (protocollo n. 8372) presentata CASTANI ANTONIO.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.
Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.
Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 14 voti favorevoli
n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 72** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 73** del 09/09/2011 (protocollo n. 8371) presentata PIZZO GINO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 73** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 74** del 10/09/2011 (protocollo n. 8383) presentata da TORCASIO

CONCETTA, POZZI LUANA, POZZI CINZIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 74** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 75** del 10/09/2011 (protocollo n. 8388) presentata da MORANZONI ETTORE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti .
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 75** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 76** del 10/09/2011 (protocollo n. 8386) presentata POZZI ERMANNO, VARALLI MARIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 3 astenuti (Croci Mauro, Riundi Romeo, Mantegazza Dante)

n. 1 voti contrari (Bollasina Lorena Maria)

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 76** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 77** del 10/09/2011 (protocollo n. 8387) presentata da FRONTINI SIMONA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Esce il Consigliere Mantegazza Dante per cui i Consiglieri presenti risultano essere n. 15.

Consiglieri presenti: n. 15

Con n. 14 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 1 voti contrari (Bollasina Lorena Maria)

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 77** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 78** del 10/09/2011 (protocollo n. 8389) presentata da POZZI ADOLFO ALESSANDRO, LEGA NORD.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Rientra il Consigliere Mantegazza Dante per cui i Consiglieri presenti risultano essere n. 16

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 78** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 79** del 10/09/2011 (protocollo n. 8391) presentata BRUSCO SANTINO, BADOLATO ROSA MARIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 79** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **80** del 10/09/2011 (protocollo n. 8392) presentata da BARNESCHI ROSELLA, OSSERVAZIONE D'UFFICIO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. **80** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione.

La seduta viene sospesa per 15 minuti e, a seduta ripresa, i Consiglieri presenti sono 16.

Osservazione n. **81** del 10/09/2011 (protocollo n. 8393) presentata MONTALBETTI GIANPAOLO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione n. **81** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **82** del 10/09/2011 (protocollo n. 8394) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO GIUSEPPE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 82** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 83** del 10/09/2011 (protocollo n. 8395) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO GIUSEPPE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 83** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 84** del 10/09/2011 (protocollo n. 8396) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO GIUSEPPE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 84** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **85** del 10/09/2011 (protocollo n. 8397) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO GIUSEPPE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione n. **85** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **86** del 10/09/2011 (protocollo n. 8398) presentata CONTI CLAUDIO, CONTI MASSIMO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione n. **86** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **87** del 10/09/2011 (protocollo n. 8399) presentata SILINI ADRIANO MARIO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 14 voti favorevoli

n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 87** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 88** del 10/09/2011 (protocollo n. 8409) presentata da CAGGIANO ROSSANA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 88** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 89** del 10/09/2011 (protocollo n. 8411) presentata CAGGIANO ROSSANA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

Delibera

di respingere l'osservazione **n. 89** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 90** del 10/09/2011 (protocollo n. 8410) presentata CAGGIANO ROSSANA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 90** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 91** del 10/09/2011 (protocollo n. 8414) presentata FANTIN ENRICO, LEDA PASQUINA BOSI, CASTELLI DANIELE ENRICO, FANTIN PATRIZIA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 91** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 92** del 10/09/2011 (protocollo n. 8415) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO GIUSEPPE, GAETANO, ALBERICO E GIOVANNI.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 92** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 93** del 10/09/2011 (protocollo n. 8416) presentata da BARBIANO DI BELGIOIOSO ALBERICO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 93** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 94** del 10/09/2011 (protocollo n. 8412) presentata da BOTTAZZINI LUCA.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 94** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 95** del 10/09/2011 (protocollo n. 8417) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO ALBERICO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 16 voti favorevoli
n. 0 astenuti
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 95** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 96** del 10/09/2011 (protocollo n. 8418) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO ALBERICO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 96** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 97** del 10/09/2011 (protocollo n. 8419) presentata da BARBIANO DI BELGIOJOSO ALBERICO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 97** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 98** del 10/09/2011 (protocollo n. 8420) presentata da BARBIANO DI BELGIOJOSO ALBERICO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 98** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 99** del 10/09/2011 (protocollo n. 8421) presentata BARBIANO DI BELGIOJOSO ALBERICO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 99** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 100** del 10/09/2011 (protocollo n. 8423) presentata da NOLLI FABRIZIO GEROLAMO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 100** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 101** del 10/09/2011 (protocollo n. 8422) presentata da BARBIANO DI BELGIOJOSO ALBERICO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 101** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 102** del 10/09/2011 (protocollo n. 8425) presentata da VANONI GIANCARLO, VANONI DANIELE, AZZALIN ELSA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 102** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 103** del 10/09/2011 (protocollo n. 8424) presentata da VANONI GIANCARLO, AZZALIN ELSA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia parzialmente accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di parziale accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 14 voti favorevoli

n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 103** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **104** del 10/09/2011 (protocollo n. 8426) presentata TONELLI DORIANO.
L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 4 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione n. **104** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **105** del 10/09/2011 (protocollo n. 8428) presentata da GONZATO GRAZIANO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia parzialmente accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di parziale accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. **105** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. **106** del 10/09/2011 (protocollo n. 8427) presentata SILINI VITTORIO, SILINIDUE srl.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 13 voti favorevoli

n. 3 astenuti (Croci Mauro, Riundi Romeo, Mantegazza Dante)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 106** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 107** del 10/09/2011 (protocollo n. 8433) presentata da BOSSI GIULIANO, CONFAGRICOLTURA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione **n. 107** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 108** del 10/09/2011 (protocollo n. 8403) presentata VISCONTINI MARCO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 108** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 109** del 10/09/2011 (protocollo n. 8404) presentata NERI BARBARA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 14 voti favorevoli
n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 109** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 110** del 10/09/2011 (protocollo n. 8405) presentata da MARTARELLO ALESSANDRO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia parzialmente accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di parziale accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 4 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 110** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 111** del 10/09/2011 (protocollo n. 8406) presentata da MARTARELLO GIUSEPPE.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia parzialmente accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di parziale accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 111** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 112** del 10/09/2011 (protocollo n. 8407) presentata MARTARELLO GIANFRANCO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 14 voti favorevoli

n. 2 astenuti (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)

n. 0 voti contrari

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 112** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 113** del 13/09/2011 (protocollo n. 8471) presentata SCARCIA FRANCESCO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 16 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 0 voti contrari

si per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 113** , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione **n. 114** del 24/09/2011 (protocollo n. 8881) presentata da PULTRONE LIBERO.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia parzialmente accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di parziale accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 14 voti favorevoli
n. 2 astenuti (Croci Mauro, Riundi Romeo)
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 114 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione

Osservazione n. 115 del 01/07/2011 (protocollo n. 6389) presentata MANTEGAZZA DANTE.
Il Consigliere comunale signor Dante Mantegazza esce dalla Sala Consigliare poiché interessato per cui i Consiglieri Presenti risultano essere 15.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta.

Uditi gli interventi in aula, il consiglio comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento dell'osservazione.

Consiglieri presenti: n. 15
Con n. 13 voti favorevoli
n. 2 astenuti (Croci Mauro, Riundi Romeo)
n. 0 voti contrari
espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere l'osservazione n. 115 , per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione.

Si da atto che rientra in aula il Consigliere Dante Mantegazza per cui i Consiglieri presenti risultano essere 16.

Dopo aver esaminato la Osservazione n. 115 (ultima delle osservazioni presentate) si procede al riesame delle osservazioni n. 15, n. 28 e n. 36 momentaneamente rinviate.

Osservazione n. 15 del 31/08/2011 (protocollo n. 8038) presentata da OFFICINA MECCANICA CASSANESE (F.Ili Piana).

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il Consiglio Comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento della osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16
Con n. 12 voti favorevoli
n. 4 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo)
espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 15**, per le motivazioni risultanti dall'allegata controdeduzione.

Osservazione **n. 28** del 03/09/2011 (protocollo n. 8136) presentata da BELLONI STEFANO, BELLONI ANDREA.

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia accolta parzialmente.

Uditi gli interventi in aula, il Consiglio Comunale sottopone a votazione la proposta di accoglimento parziale della osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 14 voti favorevoli

n. 2 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante)

espressi per alzata di mano

delibera

di accogliere parzialmente l'osservazione **n. 28**, per le motivazioni risultanti dalla allegata controdeduzione.

Osservazione **n. 36** del 06/09/2011 (protocollo n. 8197) presentata da CASTANI ALESSANDRO

L'Assessore all'Urbanistica espone l'osservazione e la relativa proposta di controdeduzione allegata che prevede che l'osservazione sia respinta.

Uditi gli interventi in aula, il Consiglio Comunale sottopone a votazione la proposta di non accoglimento della osservazione.

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 2 astenuti (Croci Mauro, Riundi Romeo)

n. 2 voti contrari (Bollasina Lorena, Mantegazza Dante)

espressi per alzata di mano

delibera

di respingere l'osservazione **n. 36** per le motivazioni risultanti dalla allegata controdeduzione.

Terminato l'esame di tutte le osservazioni pervenute, si apre la discussione generale e prende la parola il Consigliere Bollasina Lorena Maria, Capogruppo di "*Insieme dai Forza alle Idee*" che da lettura del documento qui allegato "Sub Voce 1" e con il quale pone una pregiudiziale di legittimità del PGT che, così riassunta, è del seguente tenore:

- le tavole tecniche depositate agli atti del Consiglio Comunale non sono state aggiornate a seguito di accoglimento delle osservazioni;
- dal momento che le modifiche al PGT dovute ad accoglimento di osservazioni sono rilevanti e tali da incidere sul dimensionamento complessivo del PGT, lo strumento urbanistico deve essere ripubblicato.

Dopo l'intervento sopra indicato, prende la parola il Consigliere Mauro Croci Capogruppo di "*Cittadini per Sumirago*" che da lettura del documento qui allegato "Sub Voce 2" di critica generale sulle scelte del PGT.

Terminata la discussione e prima di mettere in votazione la pregiudiziale di legittimità di cui sopra, il Presidente invita il Dott. Geom. Rosella Barneschi, Responsabile del Settore Tecnico – Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica a ribadire il proprio parere favorevole sulla presente deliberazione.

Il Dott. Geom. Rosella Barneschi riferisce che il proprio parere favorevole è basato sulle seguenti considerazioni:

- riguardo alla supposta inesistenza dei documenti che compongono il PGT chiarisce che i documenti che compongono il Piano di Governo del Territorio messi a disposizione dei Consiglieri per la discussione nella seduta del 29.11.2011 sono quelli che hanno formato oggetto di adozione nel Consiglio Comunale del 09.06.2011 che sono stati posti in deposito, ai sensi dell'art. 13 comma 4 della L.R. n. 12 dell'11.03.2005 e che sono stati sottoposti alla Provincia di Varese per le valutazioni di competenza, oltre agli allegati tecnici relativi alle controdeduzioni alle osservazioni presentate. Le modificazioni introdotte agli atti di PGT a seguito di accoglimento totale o parziale delle osservazioni presentate, tutte avvenute con separate e specifiche votazioni, non possono che essere trasposte fisicamente nelle cartografie e nei documenti costituenti il PGT solo a valle delle deliberazioni stesse.

A questo punto, il Presidente mette in votazione la pregiudiziale di legittimità proposta dal Consigliere Bollasina Lorena Maria nel testo qui allegato Sub Voce 1.

La pregiudiziale di legittimità viene respinta con n. 12 voti contrari alla stessa e n. 4 voti a favore della stessa (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo) essendo n. 16 i Consiglieri presenti e votanti per alzata di mano.

Terminato l'esame delle osservazioni ed esaurita la discussione il Presidente pone in votazione la approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Accertato che la competenza a deliberare sulla proposta in oggetto appartiene al Consiglio comunale ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Dato atto del parere favorevole reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione da parte del Responsabile del Settore Tecnico – Servizio Urbanistico Edilizia Privata, Dott. Geom. Rosella Barneschi;

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che da' il seguente risultato:

Consiglieri presenti: n. 16

Con n. 12 voti favorevoli

n. 0 astenuti

n. 4 voti contrari (Bollasina Lorena Maria, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo) espressi per alzata di mano

delibera

1. di prendere atto delle premesse alla presente deliberazione, che costituiscono parte integrante e sostanziale della stessa e che vengono integralmente richiamate;
2. di approvare in via definitiva, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 11/03/2005, n. 12 e s.m.i. , il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) composto dei documenti di seguito elencati, con le modificazioni che saranno apportate conseguentemente alle osservazioni accolte o parzialmente accolte:

Piano di Governo del Territorio

Documento di Piano

A.1 inquadramento territoriale

A.2 piano territoriale paesistico regionale (estratti elaborati A-B-C-D-E-F-G)

A.2.1 rete ecologica regionale

A.3 piano territoriale di coordinamento provinciale (appr. Con D.C.P. n° 27 il 11/04/2007 – estratti elaborati)

A.4 piano di indirizzo forestale

A.5 mosaico dei P.R.G. dei comuni contermini

A.6 sintesi dei vincoli sovraordinati

- A.7 evoluzione storica
- A.8 uso del suolo e analisi morfo-tipologica
- A.9 calcolo del consumo di suolo
- A.10 estratti azzonamento del P.R.G.
- A.11 aree standard esistenti e previste nel P.R.G.
- A.12 stato di attuazione dei piani esecutivi
- A.13 localizzazione istanze dei cittadini
- A.14 reti infrastrutturali e reti ambientali
- A.15 aree di trasformazione
- A.16 sintesi delle previsioni urbanistiche
- A.17 carta dei vincoli
- A.18 caratteri costitutivi del paesaggio
- A.19 calcolo del nuovo consumo di suolo
- A.20 relazione
- A.21 norme
- A.22 schede delle aree di trasformazione

Piano delle Regole

- C.1.1 soglie storiche dello sviluppo urbano (Caidate)
- C.1.2 soglie storiche dello sviluppo urbano (Sumirago)
- C.1.3 soglie storiche dello sviluppo urbano (Albusciago)
- C.1.4 soglie storiche dello sviluppo urbano (Menzago)
- C.1.5 soglie storiche dello sviluppo urbano (Quinzano)
- C.2.1 consistenza dell'edificato (Caidate)
- C.2.2 consistenza dell'edificato (Sumirago)
- C.2.3 consistenza dell'edificato (Albusciago)
- C.2.4 consistenza dell'edificato (Menzago)
- C.2.5 consistenza dell'edificato (Quinzano)
- C.3.1 utilizzo prevalente (Caidate)
- C.3.2 utilizzo prevalente (Sumirago)
- C.3.3 utilizzo prevalente (Albusciago)
- C.3.4 utilizzo prevalente (Menzago)
- C.3.5 utilizzo prevalente (Quinzano)
- C.4.1 stato di conservazione (Caidate)
- C.4.2 stato di conservazione (Sumirago)
- C.4.3 stato di conservazione (Albusciago)
- C.4.4 stato di conservazione (Menzago)
- C.4.5 stato di conservazione (Quinzano)
- C.5.1 condizioni igienico-sanitarie (Caidate)
- C.5.2 condizioni igienico-sanitarie (Sumirago)
- C.5.3 condizioni igienico-sanitarie (Albusciago)
- C.5.4 condizioni igienico-sanitarie (Menzago)
- C.5.5 condizioni igienico-sanitarie (Quinzano)
- C.6.1 modalità degli interventi per gli edifici ricompresi nel nucleo di antica formazione (Caidate)
- C.6.2 modalità degli interventi per gli edifici ricompresi nel nucleo di antica formazione (Sumirago)
- C.6.3 modalità degli interventi per gli edifici ricompresi nel nucleo di antica formazione (Albusciago)
- C.6.4 modalità degli interventi per gli edifici ricompresi nel nucleo di antica formazione (Menzago)
- C.6.5 modalità degli interventi per gli edifici ricompresi nel nucleo di antica formazione (Quinzano)
- C.7 azzonamento
- C.7.1 azzonamento
- C.7.2 azzonamento
- C.7.3 azzonamento
- C.7.4 azzonamento
- C.7.5 azzonamento
- C.7.6 azzonamento
- C.7.7 azzonamento

- C.8 perequazione
- C.9 repertorio beni storici e architettonici
- C.10 rilevanza paesistica: beni costitutivi del paesaggio – piano paesistico comunale
- C.11 carta della sensibilità – piano paesistico comunale
- C.12 relazione
- C.13 norme

Piano dei Servizi

- B.1 aree destinate a servizi: regime di proprietà
- B.2 schede dei servizi
- B.3 servizi pubblici esistenti
- B.4 azionamento
- B. 5 relazione
- B.6 norme
- Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo (P.U.G.S.S.)
 - a.1 sistema geoterritoriale
 - a.2 sintesi del piano di governo del territorio
 - a.3 sistema dei vincoli
 - a.4 sistema della viabilità
 - a.5 rete elettrica – enel
 - a.6 rete fognaria
 - a.7 rete gas metano e linea lombarda snam
 - a.8 rete telefonica: telecom
 - a.9 rete illuminazione pubblica
 - a.10 rete acquedotto
 - p1 morfologia del terreno e elementi di criticità
 - p2 analisi sottoservizi per strada
 - p3 vulnerabilità assi stradali
 - a relazione
 - b regolamento

Valutazione Ambientale Strategica del P.G.T.

- Rapporto Ambientale (maggio 2010)
- Sintesi non Tecnica (protocollo n. 4525 del 25/05/2010)
- Parere Motivato e Dichiarazione di Sintesi (protocollo n. 5232 del 27/05/2011 Comune di Sumirago – protocollo n. 6310 del 30/05/2011 Comune di Venegono Superiore)
- Parere Motivato Finale (protocollo n. 10889 del 24/11/2011)
- Dichiarazione di Sintesi finale (protocollo 10890 del 24/11/2011)
- Rapporto Ambientale (novembre 2011)
- Scheda procedimento sito web SIVAS (novembre 2011)

Valutazione Agronomico-Forestale del Documento di Piano

Elementi per la valutazione di compatibilità con il P.T.C.P. in riferimento alle aree di trasformazione ricadenti su ambiti agricoli e boscati

Elementi per la valutazione di compatibilità con il P.I.F. in riferimento alle aree di trasformazione ricadenti su ambiti boscati – relazione forestale ai sensi dell'art. 12 del P.I.F.

**Definizione della componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio – L.R. 11
marzo 2005, n. 12 – versione integrata aprile 2010**

Relazione

Allegato 1: carta di inquadramento geologico

Allegato 1a: sezione geologica AA'

Allegato 2: carta dei tipi e processi geomorfologici con elementi di litologia

Allegato 3: carta di inquadramento idrogeologico

Allegato 3a: sezione idrogeologica AA'

Allegato 3b: sezione idrogeologica BB'

Allegato 4: carta di prima caratterizzazione geologico-tecnica

Allegato 5: carta dei vincoli (novembre 2011)

Allegato 6: carta di sintesi

Allegato 7: carta della pericolosità sismica locale – 1° livello

Allegato 8: carta della suscettività al dissesto

Allegato 9: carta della fattibilità delle azioni di piano – legenda

Allegato 9a: carta della fattibilità delle azioni di piano

Allegato 9b: carta della fattibilità delle azioni di piano

Allegato 9c: carta della fattibilità delle azioni di piano

Allegato 9d: carta della fattibilità delle azioni di piano

Allegato 9e: carta della fattibilità delle azioni di piano

Allegato 9f: carta della fattibilità delle azioni di piano

Allegato 9g: carta della fattibilità delle azioni di piano

Allegato 9h: carta della fattibilità delle azioni di piano

Dichiarazione di congruità tra le previsioni urbanistiche del P.G.T. e le classi di fattibilità geologica assegnate (protocollo 5534 del 7/06/2011)

Revisione Bilancio Idrico (novembre 2011)

**Determinazione del reticolo idrico minore ai sensi della D.G.R. del 25 gennaio 2002 n. 7/7868 – aggiornamento
giugno 2009**

(protocollo n. 3665 del 27/04/2010)

Relazione tecnico illustrativa

Norme di polizia idraulica

Appendice A schede tecniche dei corsi d'acqua

Appendice B documentazione fotografica

Appendice C monografie tratti corsi d'acqua da sdemanializzare

Allegato 1 individuazione preliminare dei corsi d'acqua

Allegato 2 individuazione preliminare dei corsi d'acqua

Allegato 3 tavola 1 individuazione del reticolo idrico principale e minore, degli attraversamenti e delle fasce di rispetto e di attenzione

Allegato 3 tavola 2 individuazione del reticolo idrico principale e minore, degli attraversamenti e delle fasce di rispetto e di attenzione

Allegato 3 tavola 3 individuazione del reticolo idrico principale e minore, degli attraversamenti e delle fasce di rispetto e di attenzione

Allegato 3 tavola 4 individuazione del reticolo idrico principale e minore, degli attraversamenti e delle fasce di rispetto e di attenzione

Allegato 3 tavola 5 individuazione del reticolo idrico principale e minore, degli attraversamenti e delle fasce di rispetto e di attenzione

Allegato 4a/1 – Caidate confronto stato di fatto – base catastale

Allegato 4a/2 – Caidate confronto stato di fatto – base catastale

Allegato 4b – Albusciago confronto stato di fatto – base catastale

Allegato 4c – Menzago confronto stato di fatto – base catastale

Allegato 4d – Quinzano San Pietro confronto stato di fatto – base catastale

Allegato 4e – Sumirago confronto stato di fatto – base catastale

Parere favorevole della Regione Lombardia, giusta nota del 9/03/2010 n. AD15.2010.0001066

3. di dare mandato al Responsabile del Servizio Urbanistica di provvedere, con l'ausilio dei professionisti estensori del P.G.T., all'adeguamento delle tavole cartografiche e dei documenti che compongono il Piano di Governo del Territorio, attraverso la trasposizione dei contenuti della presente deliberazione, in relazione alle prescrizioni di cui ai pareri formulati dagli Enti competenti ed alle osservazioni esaminate come sopra riportate, nonché di espletare le procedure necessarie al prosieguo dell'iter di pubblicazione;
4. di dare atto che il P.G.T. acquisterà efficacia con la pubblicazione dell'avviso della sua approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia (B.U.R.L.).

SUCCESSIVAMENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti a favore e n. 4 contrari (Bollasina Lorena, Mantegazza Dante, Croci Mauro, Riundi Romeo), espressi per alzata di mano essendo n. 16 i Consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

DI RENDERE la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134 – 4° comma del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

=====

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to DOTT. CAMILLO BRIOSCHI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to DOTT. RINALDO DELLA VALLE

Pubblicata all'albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

Addì, 09/01/2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to DOTT. RINALDO DELLA VALLE

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

Addì, 09/01/2012

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RINALDO DELLA VALLE

-
- Il sottoscritto Segretario certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio del comune senza riportare, nei primi 10 giorni di pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è divenuta **ESECUTIVA** ai sensi del 3° comma dell'art.134 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.
- Resa immediatamente esecutiva ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Addì, 09/01/2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to DOTT. RINALDO DELLA VALLE
